项雪，2021 届浙江农林大学环境与资源保护法学研究生，于 2019 年参加第四届全国“绿能杯”高校法学研究生暑期调研竞赛，在此期间先后到杭州萧山管道燃气发展有限公司、杭州中燃城市燃气发展有限公司、杭州东能管道燃气有限公司等公司开展实地调研，并结合专门访谈、问卷调查、案例研讨、文献查阅等方式进行研究。具体而言，在文献查阅、实地调研、专门访谈等过程中，我们逐步了解国家对于天然气价格改革的整体部署，以及当前我国天然气价格机制情况，进而基于天然气上游、中游和下游产业链一体化角度梳理我国天然气价格市场化进程，并确定以浙江省天然气价格市场化情况作为研究主体；在案例研讨过程中，将同处于长输管道末端的上海、江苏、广东的终端用户用气价格与浙江相对比，通过原浙江省物价局责令杭州天然气有限公司整改、浙江海盐县天然气有限公司违规销售天然气等典型案例，探讨现实中存在的违法行为，以及通过浙江平湖历经两年多用不上天然气的典型案例，反思浙江省天然气发展“六统一”原则的执行情况；在问卷调查过程中，考虑到在浙江省，除西气东输二线直供金华、衢州外，其余均由浙江省网公司统购统销，因此主要在杭州和衢州开展线下线上问卷调查，并且针对关于当地居民用气阶梯价格制度了解程度的问卷题目，在观察到有些天然气居民用户不知情的现象后，我们特地前往当地燃气公司营业厅进一步求证并探寻原因。由此通过调查研究方法的选择与实践，我不断理解如何正确提问，如何积极聆听，如何理解语言，如何有效反馈，如何领会从经验到理论的过程。经过观察、学习、反思，不断调整自己找到更好的状态。记得约尔·伯斯特(Joel Best)曾说道，“公众对于大多数社会议题的态度过于复杂，以至不能划分为简单的同意或反对，或者以一个简单的调查问题来衡量。”由此，在问卷调查之时，我时常反思仅仅通过线上问卷获得的结果是否太武断了？我们的问题是否清楚？所列问题及其选项是否带有偏见？考虑到这些情形，我们结合线下问卷发放的反馈情况来看线下与线上问卷的选项统计结果，尽可能得了解受访对象填写某一选项的原因，是基于何种因素的考虑以及为何有此方面的考虑，同时了解受访对象对问卷题目和选项设置的态度，从而尽可能得减少问卷调查结论受问卷题目及选项的主观设置影响。基于多种调研方式的实践，在撰写《关于浙江省天然气价格市场化改革的调研报告》期间，我将掌握的信息、分析的过程、建议的措施呈现在书面上时，是审慎的，用语严谨规范，尽可能客观表述我们收集的信息

以及得出的建议。此后通过答辩评审，回顾准备、调研、撰写的过程，在长达半年的调研中，经过不断学习、锻炼、反省、调整、提升，循序渐进所磨炼出的思维模式让我受益匪浅。